



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2013

FILOSOFÍA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

*Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Nota a los examinadores

Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que pone el examen cuando escribieron las preguntas. Los temas enumerados en los puntos indican posibles áreas que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.

Orientaciones para la Prueba 2

Se recuerda a los examinadores que en la prueba de examen se espera que los alumnos demuestren las siguientes destrezas. Ya que estas destrezas se promueven en los criterios de evaluación, los examinadores deben tenerlas en cuenta al corregir:

- *presente un argumento de manera organizada utilizando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía, y demuestre una comprensión de la terminología específica del autor*
- *muestre comprensión de las exigencias específicas de la pregunta*
- *haga referencia a las ideas y argumentos presentados en el texto*
- *respalde su argumento general con ejemplos pertinentes*
- *identifique y analice contraargumentos*
- *presente material, ilustraciones o ejemplos de apoyo pertinentes*
- *desarrolle una evaluación crítica de las ideas y los argumentos del texto*
- *proporcione una respuesta personal clara y filosóficamente relevante respecto a la postura expresada por el autor o la autora.*

Utilización de los criterios de evaluación

Los alumnos tanto a Nivel Superior como a Nivel Medio responden a **una** pregunta de los textos prescritos.

Las respuestas son evaluadas de acuerdo con los criterios de evaluación que se especifican en las páginas 4–5.

Prueba 2 criterios de evaluación

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?
- ¿En qué medida ha entendido el uso que hace el autor de terminología específica?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía. El alumno muestra cierta comprensión del uso que hace el autor de terminología específica, pero solo de manera limitada.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía y el alumno muestra una comprensión satisfactoria del uso que hace el autor de la terminología específica.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y sus puntos de vista están claramente expresados. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía. El alumno muestra una comprensión y un uso claros de la terminología específica del autor.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía. El alumno muestra una comprensión y un uso seguros de la terminología específica del autor.

B Conocimiento y comprensión del texto

- ¿El alumno conoce bien el texto?
- ¿En qué medida ha entendido las ideas, argumentos y conceptos clave del autor?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial del texto y solamente una comprensión básica de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento del texto y una comprensión limitada de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio del texto y una comprensión satisfactoria de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor. Se aprecia una comprensión de los argumentos del autor.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento del texto y una clara comprensión de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor. Es capaz de mostrar una buena comprensión de algunos de los puntos más difíciles o sutiles en los argumentos del autor.
5	El alumno demuestra que ha leído el texto con detenimiento de principio a fin. Demuestra una profunda comprensión de los argumentos del autor y presta mucha atención al detalle.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha entendido bien el alumno los requisitos específicos de la pregunta?
- ¿En qué medida identifica y analiza material de apoyo pertinente?
- ¿Analiza eficazmente el material de apoyo, los ejemplos y contraargumentos?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno muestra poca comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica material de apoyo pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3-4	El alumno muestra cierta comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica y analiza algún material de apoyo pertinente. Da algunos ejemplos apropiados.
5-6	El alumno muestra una comprensión satisfactoria de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo casi siempre pertinente. Realiza un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos dados son apropiados y apoyan en cierta medida el argumento.
7-8	El alumno muestra una comprensión eficaz de los requisitos específicos de la pregunta, identifica material de apoyo pertinente y realiza un análisis consistente y reflexivo del mismo. Los ejemplos dados apoyan adecuadamente el argumento en general. Identifica algunos contraargumentos.
9-10	El alumno muestra una comprensión profunda de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo que es siempre pertinente. Analiza detalladamente las implicaciones de este material. Los ejemplos dados están bien elegidos y apoyan el argumento en general de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de una manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica y muestra poca o ninguna evaluación del texto.
3-4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos pero el desarrollo es simple, o se presenta sin referencia al texto. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos del texto, pero no se desarrolla.
5-6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hace una crítica limitada de las ideas y los argumentos del texto. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7-8	El alumno desarrolla ideas y argumentos estrechamente relacionados con las ideas y los argumentos del texto, manteniendo una perspectiva constante. La evaluación es reflexiva y persuasiva, y el alumno hace una crítica del texto que va más allá de la afirmación de una opinión o creencia. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9-10	El alumno desarrolla ideas y argumentos en respuesta al texto, de manera perspicaz, coherente y detallada. La evaluación es contundente o sutil, y persuasiva, y el alumno hace una crítica del texto que contiene muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente. Demuestra ser capaz de desafiar los supuestos que hace el autor y aborda el texto con diferentes enfoques.

Bhagavad Gita

1. **Evalúe la afirmación de que las tres *gunas* (cualidades, atributos o características) funcionan como principios operativos fundamentales de todos los seres.**

Esta pregunta pide una evaluación de la naturaleza de cada una de las *gunas* y de sus papeles como cualidades primarias de la naturaleza y la personalidad humana. La respuesta podría también mostrar cómo cada persona que quiere fundirse con lo divino debe dominar una por una la influencia de cada *guna*. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La materia está compuesta de ocho elementos (tierra, agua, fuego, aire, espacio, mente, intelecto e identidad) que se desarrollan de acuerdo con tres modos, las tres *gunas*: *Sattva* (pura y vincula el alma con la felicidad y el conocimiento); *Rajas* (apasionada y vincula el alma con la acción); *Tamas* (oscura y cruda y vincula el alma con la imprudencia, la indolencia y el sueño)
- Las tres *gunas* residen en un equilibrio perfecto en lo divino; la alteración de este equilibrio crea que otros seres posean las *gunas* en diferentes medidas lo que determina cada aspecto de la naturaleza del ser y su unión y conexión con el mundo físico
- Las *gunas* compiten entre ellas, cambiando la naturaleza del ser en el que existen lo que les causa la pérdida del entendimiento de sí mismas y su singularidad original con lo divino
- Transcender la influencia de las *gunas* significa autorrealización, pureza de mente y corazón, alivio del sufrimiento, liberación del ciclo del nacimiento y la muerte, ruptura de la atadura con la existencia mundana y consecución del “yo supremo”
- Si las tres *gunas* son inherentes a todos los seres ¿se puede transcender a su influencia?
- ¿Tiene relevancia contemporánea la teoría de las *gunas* para una comprensión filosófica de la identidad personal?

2. **Evalúe la opinión de que el *Bhagavad Gita* afirma que la devoción dedicada y continuada (*Bhakti Yoga*) a *Vasudeva-Krishna* es el camino más seguro para la autorrealización y la liberación.**

La cuestión es evaluar el *bhakti yoga* y su papel en conseguir la autorrealización y liberación de la atadura con la naturaleza. El *yoga* indica una perspectiva completa y unificada que conlleva una mente tranquila, una acción habilidosa y una concentración en la naturaleza del Yo (*Atman*) y la unión con el Ser Supremo (*Brahman, Paramatma, Bhagavan*). El término *bhakti* viene de la raíz “*bhaj*” que significa “estar unido a Dios”. Los alumnos podrían considerar las características clave de esta forma de yoga y las cualidades de la persona que lo practica. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El *bhakti yoga* se refiere al conseguir la comunión con lo divino por medio de una devoción continua
- Los cuatro tipos de humanos que adoran a Dios son el desesperado, el inquisitivo, el rico y el sabio
- Las grandes almas (*mahatmas*) consiguen la unión con lo divino por una absoluta determinación y una devoción continua; Dios muestra amor y atención total al rescatar de la existencia mortal a aquellos que mantienen una devoción total
- Las tres *gunas* nos apartan la mirada de Dios y apuntan a los demonios (*asuras*) y otros dioses que conectan a una persona con el renacimiento
- La devoción total lleva al estado de un alma virtuosa (*dharmatma*)
- ¿Proporciona la práctica del *bhakti yoga* una visión creíble del significado de la relación entre una persona y Dios?
- ¿Es la práctica de *bhakti yoga* una técnica eficaz para explicar la purificación del yo interno, la consecución de la autorrealización y la liberación de la existencia mortal?
- ¿Se aclaran suficientemente las nociones de autoconciencia, autorrealización y liberación?
- ¿Existe un argumento convincente para la creencia de que si un practicante del *bhakti yoga* se lo merece, Dios le conferirá sus bendiciones y eliminará los apuros a los que se enfrentan los devotos?
- ¿Se puede practicar completamente y de manera continua la devoción a Dios mientras que al mismo tiempo se aceptan creencias opuestas en otros dioses?
- ¿De qué maneras podría la práctica del *bhakti yoga* tener relevancia contemporánea?

Confucio: *Las Analectas***3. Evalúe la afirmación de que *Las Analectas* ofrecen una visión ética de profundo significado para el presente.**

El marco conceptual central de la perspectiva ética confucionista es *li* (los ritos, las reglas de la propiedad), *ren* (la benevolencia) y *yi* (lo correcto y lo justo). Hay un papel fundamental para que el *ren* se convierta en persona, lo que implica el reconocimiento de que el carácter personal es la consecuencia de cultivar las relaciones con los demás. Es la consideración en la práctica de un ser humano por otro lo que define a la humanidad. El *ren* se podría caracterizar como el florecimiento humano compartido. Gran parte de *Las Analectas* está claramente preocupada por aprender de la experiencia pasada para organizar el futuro; Confucio tiene la tarea de transmitirlo. Las enseñanzas de Confucio se caracterizan por ser permeables y adaptables; esta flexibilidad podría posibilitarles ejercer una influencia ética hoy en día. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Confucio dijo que él solamente era un enlace para la transmisión de la cultura tradicional; adaptó la sabiduría del pasado a su propio momento histórico presente. El confucionismo podría actuar de manera similar en el presente
- La resonancia de Confucio y de las opiniones éticas confucionistas en diferentes culturas de hoy en día, p. ej. Corea, Japón y Vietnam
- La virtud entendida como la superación de las dificultades con la que muchos podrían identificarse, ya que representa un rasgo central de la condición humana
- Las enseñanzas éticas confucionistas combinan aspectos abstractos con concretos
- ¿Cuáles son algunas de las posibles aplicaciones de la perspectiva ética de *Las Analectas* a las culturas contemporáneas?
- ¿Es la descripción confucionista del papel de las virtudes más plausible que las descripciones occidentales de las virtudes?

4. Evalúe la filosofía social de Confucio.

Confucio presenta la identidad individual como una red de relaciones. La unidad básica de la humanidad es la familia de uno y el complejo de relaciones que la constituye, más que el individuo privado con la familia entendida como un concepto de organización social. La comunidad es una extensión de tías y tíos, hermanas y primos; el profesor es “profesor-padre” y los alumnos mayores son “estudiantes hermanos mayores”; el gobernante es padre y madre del pueblo, y es el hijo del “cielo”. El “cielo” mismo es una amalgama de ancestros sin rostro. Para llegar a ser persona, uno tiene que tratar bien a su familia; *ren* (volverse persona) implica cultivar las relaciones con los demás. La filosofía social de Confucio enfatiza el concepto de “compasión” o de “amar a los demás”. Cultivar esa preocupación por los demás implica ser crítico con uno mismo. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El papel de la piedad filial y las relaciones familiares
- ¿Debemos tratar a los demás como si fueran familia? ¿Hasta qué punto sería razonable?
- ¿Se reduce la filosofía social confucionista a centrarse en uno mismo o en las relaciones de grupos pequeños?
- La filosofía social de Confucio se orienta hacia la intervención política activa en la sociedad; Confucio quiso educar a la siguiente generación para el liderazgo político
- El gobierno como continuación de la relación. El gobierno superior se caracterizaba por la posesión de *de* (virtud). Permite que uno gane seguidores sin tener que recurrir a la fuerza física; *de* también permite al gobernante mantener el buen orden en el estado
- ¿Tiene significado y aplicación contemporánea la filosofía social confucionista?

Lao Tse: *Tao Te Ching***5. Evalúe la afirmación de Lao Tse de que “El mundo se gobierna dejando que las cosas sigan su curso. No se puede gobernar interfiriendo”.**

Esta pregunta invita a evaluar el mensaje en el *Tao Te Ching* sobre el arte de gobernar y cómo ofrece un consejo que influirá en esta actividad. Los alumnos podrían considerar la concepción taoísta de la naturaleza y mostrar su aplicación al gobierno político. Central a Lao Tse es la aplicación del principio del *wu-wei* (la no acción) para gobernar. El mejor gobernante permite a la gente aprender por sí mismos. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El interés taoísta por la naturaleza y la armonía y cómo el gobernante sabio seguirá el camino de la naturaleza
- La llamada a observar la naturaleza para aprender a cómo canalizar la energía; el uso de la fuerza como energía desperdiciada
- Las cualidades tendrían que gobernar
- El rechazo a la autoridad en favor de las acciones espontáneas de la gente
- Una implicación del *Tao* para la sociedad es que no hay valores absolutos
- La exhortación a abrazar el énfasis femenino para gobernar: “ten conocimiento de lo masculino, pero mantente en lo femenino”
- “Si el sabio guiara a la gente, debería servir con humildad. Si los liderara, debería seguir por detrás”
- La reacción del taoísmo frente a la centralización y codificación de la regla del mandato en su contexto histórico
- La aplicación del *Tao* en el gobierno de un contexto no agricultor
- La crítica de Lao Tse a la burocracia y la acumulación de la propiedad
- ¿Podría el *Tao* incitar a la anarquía?

6. Explique y discuta la idea taoísta de que el mundo está en un constante estado de fluidez.

Esta pregunta invita a explicar y discutir un supuesto metafísico básico, así como la afirmación de una posición, sobre la relación de la naturaleza (incluidos los humanos) con el cambio. El mundo y la naturaleza están constantemente cambiando y el *Tao* es la fuerza dinámica que está en todo. *Chi* es la energía siempre presente y *wu-wei* es escuchar las lecciones del fluir del mundo para alcanzar el dominio que no se puede alcanzar por medio del control. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El taoísmo anima a trabajar con la naturaleza; observar la naturaleza traerá a los humanos un sentido de cómo funciona el universo internamente
- Una constante en un mundo de cambio es el hecho de que cambia; el individuo debe entregarse al hecho del cambio para equilibrarse y crecer
- “Mantente quieto como una montaña y fluye como un río”; ¿es el lugar de la naturaleza en las enseñanzas del *Tao* poco realista en una sociedad urbana?
- La imagen de la hierba inclinada por el viento para ilustrar el principio de *wu-wei*
- El lugar del equilibrio en el taoísmo como el camino para evitar el caos debido a la fuerza de los opuestos que hay en el mundo
- Las implicaciones del orden social y la organización de este flujo constante
- La aprobación de la espontaneidad en los asuntos humanos
- ¿Está el taoísmo sujeto a la crítica de que los estados naturales del mundo no se pueden aplicar a juicios morales o valorativos?
- La física moderna con su imagen del flujo constante a un nivel subatómico, en donde las apariencias de la solidez son simplemente apariencias
- La constante oposición del *yin* y el *yang*, los aspectos femeninos y masculinos del universo.

Platón: *La República*, libros IV-IX**7. Evalúe la afirmación de Platón de que para que se forme el estado ideal, es necesario empezar de cero la sociedad humana y los hábitos humanos.**

Esta pregunta busca una evaluación del proceso de establecimiento de un estado ideal. El nuevo orden social requiere comenzar de nuevo si quiere ser una sociedad justa. Los alumnos podrían investigar cómo se aplican los valores conocidos para establecer la naturaleza del orden social ideal, con los guardianes como gobernantes entrenados que presiden sobre otras clases de individuos. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El conocimiento de las Formas, que tiene el filósofo rey, permite un “modelo divino” que debe imponerse en una sociedad
- El paralelismo entre el establecimiento de un orden social nuevo y un artista que limpia su lienzo para empezar una nueva creación
- La nueva estructura produciría armonía y justicia
- La necesidad de una nueva educación para crear ciudadanos para una nueva comunidad
- ¿Es equitativo el nuevo orden platónico? ¿En qué medida sería posible la movilidad social?
- Al ser una sociedad idealista, ¿es la nueva sociedad más dinámica que otras sociedades?
- ¿Limitaría las libertades individuales el impulso hacia la producción del ideal?
- ¿Cómo debería la sociedad platónica responder a la disidencia?
- ¿Se puede conseguir la justicia en una sociedad controlada y estratificada?
- ¿Tiene el estado ideal de Platón alguna aplicación a nuestra situación política global?

8. Evalúe la naturaleza, el propósito y el valor del programa educativo de Platón.

La cuestión aquí es la estructura del proceso educativo y cómo está basada en la epistemología y concepción metafísica platónica. Los alumnos podrían indicar cómo encaja el programa educativo propuesto en las opiniones políticas de Platón sobre la composición y el gobierno del estado. El valor del programa se verá en la distribución de las virtudes clave necesarias para una sociedad justa. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La idea de que la educación era a largo plazo, empezando por un niño pequeño pero solamente alcanzando los niveles más altos quizás a los 50 años; aspectos intelectuales, físicos y morales
- El posible aspecto restringido al programa completo de educación; solamente el guardián recibiría el programa completo
- La interrelación entre la creencia, la verdad, la realidad física y la centralidad del reino de las Formas
- La naturaleza y el papel de la dialéctica
- La jerarquía del conocimiento que se creía que se necesitaba *eikasía*, *pístis*, *diánia*, *episteme* y *nóesis* (encuentros con imágenes, creencias de sentido común, pensamiento, conocimiento e inteligencia)
- El estatus menor de la *mimesis* (posible actuación de imitación o mímica) y el alto estatus de las matemáticas
- Las analogías de la caverna y la línea divisoria
- A pesar de que la estructura platónica podría reflejar algunas teorías educativas modernas, ¿es demasiado restrictiva en metodología y contenido?
- El grado en que esta educación estatal propuesta está abierta a todos dada la posible estructura social
- ¿Cómo se miden los logros? Si se realizan juicios, ¿podría resultar esto en un sistema educativo selectivo y restrictivo?
- La relación entre la educación y la política, y entre el conocimiento y el poder
- ¿Limita la censura en el programa educativo el conocimiento y el entendimiento?

René Descartes: *Meditaciones metafísicas*

9. Evalúe la afirmación de que la duda metódica alivia la mente de la dependencia en los sentidos para alcanzar las verdades indudables.

Lo que se plantea aquí es una evaluación del método empleado por Descartes. La duda metódica nos libera de las opiniones preconcebidas y las creencias previamente mantenidas, factores que obstaculizan el proceso de descubrir verdades indudables, y proporciona una vía estratégica para llevar a la mente a una evaluación crítica de la información basada en los sentidos. El conocimiento requiere que adoptemos una posición crítica con respecto a los sentidos y que distingamos las cosas relacionadas con el intelecto de las cosas corpóreas. La falibilidad sensorial durante las experiencias mientras estamos despiertos se extiende para incluir la viveza que se dice caracteriza la confianza en lo sensorial mientras estamos soñando. La introducción de la hipótesis del genio maligno hace que dudemos de nuestras experiencias de objetos externos, nuestro propio cuerpo e incluso quizás de las verdades de las matemáticas asumidas como descriptivas de un mundo sensorial. Los alumnos podrían considerar si Descartes está obligado, al final, a integrar la operación de los sentidos en su epistemología. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Las percepciones sensoriales son operaciones del intelecto y la imaginación, pero el conocimiento claro y cierto está potencialmente oscurecido por la inmersión en los sentidos
- ¿Consigue Descartes exponer una fuente de conocimiento no sensible que proporcione los medios para atacar y rechazar los sentidos y las creencias basadas en los sentidos?
- ¿De qué manera operan juntos los sentidos y el intelecto para producir una representación imaginativa del mundo físico tanto en sus aspectos cualitativos primarios como en los secundarios?
- ¿Es cierto que el intelecto debe prestar atención cuidadosa a las percepciones sensibles para que no tomemos a los sentidos como más verídicos de lo que pueden ser?
- ¿Se puede o es incluso deseable eliminar totalmente la dependencia en la experiencia sensible?
- ¿Es la duda metódica la estrategia más efectiva para tratar las opiniones mantenidas con anterioridad como verdaderas y ciertas?

10. Evalúe la afirmación de que el ejemplo de Descartes del trozo de cera demuestra que lo que podemos conocer con certeza son las cosas que conocemos mentalmente por nuestro juicio, pensamiento y entendimiento de ellas.

Esta evaluación podría incluir un tratamiento de la naturaleza del *cogito*, las operaciones de la mente y las dificultades que surgen de la relación entre percepción sensible y conocimiento. La percepción sensible y la imaginación revelan a la mente el objeto en sus distintas formas. Solamente la mente (*res cogitans*) en sus operaciones de juzgar, pensar y entender puede conseguir un conocimiento claro y distinto de la naturaleza de un objeto, como un trozo de cera, mientras se presenta a los sentidos en una variedad de formas. La percepción sensible tiene algún valor en la consecución del conocimiento pero la cognición es de gran valor; tendemos a dar más énfasis a la percepción sensible y la imaginación que a juzgar, pensar y entender. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La duda cartesiana cuestiona todo el conocimiento mantenido anteriormente pero lleva a la certeza absoluta de que soy, de que existo: *cogito ergo sum*
- Más razonamiento lleva a la conclusión de que soy y, por tanto, precisamente una cosa pensante que es una mente, un intelecto, con entendimiento o razón
- Una cosa pensante duda, entiende, afirma, niega, desea, rechaza, imagina y siente
- La mente entiende las cosas abstractas como la naturaleza de mi existencia, pero es con la percepción sensible con la que exploramos y examinamos las cosas físicas
- La eficacia del ejemplo de un trozo de cera: entendimiento claro de las cosas físicas por la mente más que solamente por los sentidos
- ¿Argumenta Descartes que es más preciso afirmar que la percepción sensible descansa en la mente más que afirmar que la mente descansa en la percepción sensible?
- ¿Pone en peligro la epistemología de Descartes el estatus ontológico de los objetos materiales?
- Las críticas kantianas y fenomenológicas al esquema racionalista de Descartes.

John Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

11. Evalúe la afirmación de que “El lenguaje contemporáneo de la política individualista está fundamentado en una tradición que proviene de la idea de Locke del hombre y la sociedad”.

El *Segundo Tratado* está considerado el fundamento a partir del cual creció el liberalismo político; define el horizonte de la cultura liberal política subsiguiente. Tanto los críticos como los defensores del liberalismo moderno están de acuerdo en el papel central que tienen las ideas de Locke. Locke utiliza el concepto de estado de naturaleza para fundamentar su filosofía política. El estado de naturaleza representa la condición humana sin el establecimiento de la sociedad política y el gobierno, como una condición libre, pero lleno de miedos y en peligro continuo. Los individuos entran en un contrato social para proteger sus derechos naturales y su propiedad. Los alumnos podrían considerar la idea del contrato social que requiere el consentimiento de los miembros de la sociedad como fundamento de la legitimidad moral de una sociedad política y forma de gobierno. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La eliminación del absolutismo: la idea de la comunidad como poder supremo
- El problema de la soberanía política
- Consentimiento real frente a consentimiento tácito
- Discusión del papel central de la propiedad individual
- La medida en que los derechos individuales podrían ser centrales y dominar en la organización de la sociedad civil
- El equilibrio del poder: Locke separa los poderes en legislativo, ejecutivo y federativo; el judicial, separado en el sistema de Montesquieu, esta subsumido bajo el poder legislativo
- El poder legislativo tiene que controlar los poderes ejecutivo y federativo
- La legitimidad de la resistencia frente a la tiranía, la rebelión y la revolución, p. ej. la influencia de Locke en la Declaración de la Independencia Norte-americana
- ¿Tiene la posición de Locke significado político contemporáneo? Si lo tiene, ¿de qué maneras?
- ¿Se centra tanto Locke en el individuo y sus derechos que excluye consideraciones serias de un bien general para todos?

12. Explique y discuta la concepción de Locke de la ley natural.

La ley natural se aplica a todos los seres humanos porque es obligatoria, independientemente de lo que estipulen las otras formas de ley. En el estado de naturaleza todo los hombres tienen derecho a castigar al que ofende y a ejecutar la ley de la naturaleza (§ 8). La ley natural supera a todas las leyes positivas escritas: “Las leyes municipales de los países [...] solamente resultan justas cuando se basan en la ley de la naturaleza, mediante la cual deben ser reguladas e interpretadas” (§ 12). La obligación última de un sujeto es con el poder superior, que es la legislatura, en sí sujeta a la ley de la naturaleza. A través de la ley natural Locke formula una justificación de sociedad política responsable, tolerante y ampliamente democrática. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Los fundamentos del poder obligatorio de la ley natural; la autoridad de Dios
- El intento por formular una ley natural que sirva como norma para todos, sin considerar las diferencias religiosas
- El rechazo al conocimiento moral innato, su conexión con un enfoque empírico a la moralidad humana; la virtud y el vicio como sancionados por la aprobación y condena respectivas de otras personas
- Si las naciones siguieran los preceptos de la ley natural necesarios para el mantenimiento de la vida social, ¿constituiría eso suficiente evidencia del carácter innato de la ley natural?
- Los seres humanos podrían seguir los preceptos centrales de la ley natural como reglas de conveniencia
- Relaciones entre la ley natural, el estado de naturaleza, y la paz y la guerra
- ¿Tienen razón los académicos en considerar la teoría de la ley natural de Locke como fundamentalmente preocupada por enfatizar los deberes que tienen los humanos hacia los demás, más que los derechos que tienen como individuos?

John Stuart Mill: *Sobre la libertad*

13. **Evalúe la idea de Mill de que una sociedad verdadera es aquella que permite la libertad de pensamiento individual y el debate.**

“Si toda la humanidad menos uno tuviera una opinión y una sola persona tuviera la opinión contraria, la humanidad no tendría justificación para silenciar a esa persona, del mismo modo que esa persona ... no tendría la justificación para silenciar a la humanidad.” La libertad del individuo es central a las posiciones de Mill sobre cómo debe operar una sociedad buena. Mill permite la libertad de pensamiento, sin embargo, “... puede considerarse inmoral”. La producción de la utilidad está afectada al no permitir ni siquiera a una minoría de uno expresar sus opiniones y las consecuencias son negativas tanto para el individuo como para la sociedad. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Las opiniones correctas nos permiten corregir nuestros propios errores y la expresión de las opiniones incorrectas permite apreciar más la verdad, y por tanto desarrollarse; la discusión garantiza que se mantenga la vitalidad de la opinión
- Debemos recordar nuestra falibilidad y el hecho de que podemos estar equivocados incluso cuando somos mayoría
- Diferentes culturas mantienen creencias diferentes sobre lo que es verdad, lo que demuestra que una opinión que simplemente prevalece no es garantía de que sea verdad
- La ofensa no es en sí misma un daño
- La verdad tiene mucha importancia; es parte de la utilidad de una opinión y de mayor importancia que otras partes de la utilidad de una opinión, como cómo de útil es tal opinión en un momento determinado
- ¿Es Mill consistente en su defensa de la gran importancia de la verdad comparada con otras partes de la utilidad?
- ¿Creía Mill que realmente se podía conocer la verdad? ¿por todos? Dice que nunca podemos estar seguros de que una opinión sea falsa
- La opinión aceptada y el término moderno “políticamente correcto”
- Ejemplos modernos de censura, los casos legales con respecto a la supresión de la información, la discriminación, *etc.*

14. Evalúe la afirmación de que el principio del daño debe aplicarse a los individuos antes de que se pueda transgredir el principio de utilidad en la sociedad.

El principio del daño es la noción de que la libertad del individuo debe protegerse excepto cuando se causa un daño a otro. La opinión de Mill es que la utilidad es el objetivo fundamental para las sociedades y que mantener la libertad individual ayuda a asegurar el aumento de la utilidad. Las áreas centrales son la libertad para mantener opiniones, la libertad de llevar a cabo esas opiniones y la libertad de unirse a los demás en tanto que no se cause un daño. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La desaprobación y el derecho de los individuos a mantener sus opiniones y comportamiento
- La tiranía de la mayoría
- El principio del daño y el auto-daño; el paternalismo en las sociedades
- La posibilidad de que un individuo actúe de una manera que podría no ser dañina para otra persona
- Otras sociedades (en la época de Mill que él considerara) no suficientemente “maduras” para ofrecer protección apropiada a los individuos
- La madurez política en el mundo moderno; ¿hay sociedades que son más capaces de apoyar los derechos de los individuos que otras?
- Ejemplos de interferencia gubernamental en las elecciones privadas, p. ej. el comportamiento sexual, el uso de drogas, la acción política
- La protección de los niños y lo que constituye el fin de la infancia; “el entendimiento corriente” y aquellos con capacidades limitadas
- Las normas sociales y las prácticas aceptadas cambian con el tiempo; ¿cómo de aplicable es Mill a una época diferente?
- ¿Es Mill excesivamente optimista sobre la habilidad del individuo para aprender y desarrollarse?

Friedrich Nietzsche: *La genealogía de la moral*

15. Evalúe la idea de Nietzsche de la mala conciencia.

La mala conciencia es una enfermedad de los humanos. Es la conciencia de una persona de su propia culpa que produce miedo y debilita la acción humana. La mala conciencia causa remordimiento por las malas acciones que uno percibe. Hay un contraste entre conciencia y mala conciencia que ha cambiado debido al desarrollo de la ciencia y el entendimiento de la psicología de los humanos. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La relación de la mala conciencia con el castigo
- La interacción del castigo y la deuda y sus orígenes en el pago de la deuda
- El endeudamiento se aprende y de ahí que la mala conciencia se aprenda; por tanto no es un fenómeno natural de los humanos
- El papel del “sacerdote estético” en propagar la idea de mala conciencia; ¿tiene el “sacerdote estético” una influencia positiva en el comportamiento humano?
- ¿Partiendo de otras comprensiones de la mala conciencia no podría ésta producir cambios beneficiosos en el comportamiento?
- ¿Es bueno el sufrimiento que uno se impone así mismo? Podrían surgir algunas reflexiones sobre las sectas religiosas y sus rituales que implican hacerse daño
- Si los humanos fueran más individualistas y más seguros, ¿podría no existir la mala conciencia?

16. Evalúe la afirmación de Nietzsche de que el deseo de verdad requiere un análisis genealógico.

Nietzsche rechaza la verdad absoluta. El deseo de verdad es una expresión de la voluntad de poder pero no cuestiona la propia verdad. Los humanos deben desafiar el deseo de verdad porque al hacerlo dan significado al dolor, interpretado como sufrimiento, y esto puede, según creen, lograr el ideal estético. Los alumnos podrían mostrar la centralidad del deseo de la verdad en el arte, la filosofía y la ciencia y cómo requiere una crítica. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Cómo la interpretación cambia y corrompe la verdad, y la ciencia defiende no interpretar; los hechos son un nuevo absoluto
- La ciencia y, por tanto la verdad, está impulsada por un valor; la verdad que crea es del mismo tipo que el ideal estético
- La ciencia, como la religión, tiene fe en los absolutos; los científicos mismos tienen entonces deseo de la verdad
- Para Nietzsche la ciencia está centrada en los hechos y nada más. Estos hechos forman la base de la verdad
- ¿Puede una verdad atractiva ser absoluta si no puede universalizarse?
- El “perspectivismo” de Nietzsche significa que la verdad es relativa y que no hay certeza en nada; ¿es su perspectivismo defendible?
- ¿Puede la falta de certeza producir insaciabilidad en los humanos y la sociedad o fortalece al individuo como defendería Nietzsche?
- ¿Proporciona el método genealógico un medio para criticar la verdad?

Bertrand Russell: *Los problemas de la filosofía*

17. Evalúe la afirmación de Russell de que “Toda proposición que podemos entender debe componerse totalmente de constituyentes con los que estemos familiarizados”.

El conocimiento por familiaridad en la teoría de Russell implica dos elementos: la noción cotidiana de familiaridad y familiaridad como la relación fundamental que tienen las mentes con otros objetos; estos dos elementos están en tensión como puede verse fácilmente al considerarse las proposiciones sobre objetos no existentes o sobre universales o, incluso de manera más simple, al considerar que aquellos que nunca conocieron a Russell todavía piensan sobre él y sus ideas. Russell buscó eliminar esta tensión distinguiendo entre conocimiento por familiaridad y conocimiento por descripción. Para Russell, conocer una cosa por familiaridad es que nos venga a la mente sin intermediación de una descripción; es conocimiento de las cosas; por contraste, el conocimiento por descripción es conocimiento de que hay una sola cosa que no requiere una familiaridad directa con la cosa; es conocimiento de las verdades. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Al usar descripciones podemos, según Russell, pensar y decir varias cosas sobre objetos con los que no estamos familiarizados y sobre objetos que no existen
- Todo hecho o proposición debe tener al menos un universal como constituyente
- Para Russell, los hechos constituyen la manera en que son las cosas, a saber, particulares que tienen propiedades y que tienen relaciones con otros particulares, mientras que las proposiciones representan particulares que poseen de varias propiedades y mantienen varias relaciones (de ahí que nos permitan captar varias posibilidades); las proposiciones verdaderas se corresponden con los hechos
- Independientemente de que haya tanto hechos negativos como positivos, está claro que hay proposiciones negativas y positivas
- La descripción de Russell de las proposiciones
- La opinión de Russell de que pensar requiere familiaridad con los universales y con los particulares
- No todas nuestras experiencias pueden considerarse garantía de la existencia de los objetos que figuran en nuestro pensamiento sobre tales experiencias; el idealismo frente al realismo
- Russell consideró que la distinción entre sensaciones y datos sensibles era crucial para entender el error que hacen los idealistas; estamos familiarizados con los datos sensibles, los cuales son signos de los objetos físicos; los datos sensibles son ingredientes en todo nuestro pensamiento sobre el mundo físico; los objetos materiales y la mayoría de las propiedades se conocen solamente por descripción.

18. Evalúe la capacidad de la teoría de las descripciones de Russell para dar cuenta de las afirmaciones sobre las cosas que no existen (por ejemplo, “Shangri-La tiene un clima perfecto” – donde Shangri-La se entiende como un reino ficticio).

Al usar descripciones podemos pensar, hablar y conocer varias cosas sobre los objetos con los que no estamos familiarizados y sobre los objetos que no existen. Russell pensó que el reto que nos pone su principio de la familiaridad por descripciones definitivas se refiere a los individuos que no existen (como, por ejemplo, “El actual rey de Francia es un gran alpinista”) podría cumplirse por medio de su teoría de las descripciones. Si una persona está contemplando una proposición sobre un objeto y las experiencias de la persona no garantizan que el objeto exista, entonces debe estar pensando sobre el objeto de manera descriptiva. Normalmente los nombres propios eran a menudo abreviaciones de descripciones definidas. No debemos considerar “nombres propios lógicamente” (p. ej. “esto”) como nombres propios con significado a menos que estemos inmediatamente familiarizados con lo que nombran. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El considerar una proposición sobre un objeto da lugar a la cuestión del estatus ontológico del objeto; para un realista, como Russell, los objetos tenían que o bien existir o bien no existir
- De ahí la proposición que uno piensa cuando tiene el pensamiento de que “Shangri-La tiene un clima perfecto” requiere solamente universales y particulares que existan realmente y una descripción de Shangri-La
- Proposiciones sobre objetos no existentes como descriptivas frente a experiencias de objetos (reales)
- Siguiendo a Descartes, Russell adoptó una metodología de la duda de la realidad del mundo externo; nuestro conocimiento del mundo externo viene de nuestro conocimiento no inferencial de los datos sensibles
- ¿Es plausible el “construccionismo lógico” de Russell? ¿Podemos inferir que las propiedades de las experiencias o las relaciones entre ellas reflejan las propiedades de los objetos materiales o las relaciones entre ellos? ¿Y es plausible mantener que conocemos la estructura de la materia pero no su naturaleza intrínseca?
- ¿Es Russell convincente cuando defiende que un mundo de objetos materiales conocido solo por descripción es la mejor explicación de los datos sensibles?
- Críticas al esquema de Russell por, p. ej. Wittgenstein y aquellos influidos por Kant.

Hannah Arendt: *La condición humana***19. Evalúe la opinión de Arendt de que la tradición filosófica occidental desde Platón en adelante ha subordinado el mundo de la acción humana (la *vita activa*) a la vida de contemplación (la *vita contemplativa*) y su preocupación por las esencias y lo eterno.**

La crítica de Arendt a la tradición filosófica occidental subordinando la acción al pensamiento está en línea con su admiración por la concepción clásica de democracia derivada de los griegos. La labor es repetitiva pero es una actividad que sustenta la vida; el trabajo es una actividad que implica crear objetos y el mundo humano; y la acción es actividad nueva, especialmente actividad política nueva, que implica actividades compartidas. La acción es la realización suprema de la *vita activa*; la acción es distintivamente humana. Hay dos obstáculos a la *vita activa*: el intento por “escapar la tierra” y el intento por retirarse del mundo al yo. El papel del discurso (y de la comunicación en general) permite que se identifique a los agentes de la acción. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La actividad política se valora no porque pueda llevar a un acuerdo o a una concepción compartida del bien, sino porque permite a cada ciudadano ejercer sus poderes de actuación, desarrollar la capacidad para el juicio y lograr eficacia política por medio de una acción concertada
- La concepción de Arendt de la política está basada en la idea de una ciudadanía activa, a saber, una implicación cívica y una deliberación colectiva sobre todos los asuntos que afectan a la comunidad política
- La libertad como la capacidad de iniciar
- La pluralidad como la clave tanto de la igualdad humana como de lo distintivo del individuo
- Pensamiento y conciencia individual
- El juicio como manifestación externa de la capacidad humana para el pensamiento crítico
- El impacto del totalitarismo sobre los estándares del juicio, la interpretación y la evaluación
- La necesidad de apelar a la imaginación a la luz del impacto del totalitarismo para reinstaurar el pensamiento, la voluntad y el juicio
- El impacto de las propias experiencias de Arendt (p. ej. bajo en nazismo) sobre sus reflexiones filosóficas relacionadas con la política.

20. Evalúe la concepción de Arendt de la modernidad.

Arendt caracteriza la modernidad de varias maneras: primero, como “pérdida del mundo”, esto es, la restricción o eliminación de la esfera pública de acción y discurso en favor del mundo privado (especialmente la búsqueda de los intereses económicos privados); segundo, como la época de la sociedad de masas; tercero, como el surgimiento de lo social y la victoria del *animal laborans* sobre el *homo faber* y la concepción clásica del hombre como *zoon politikon*; cuarto, como la época de la administración burocrática y la labor anónima, más que de la política y la acción; quinto, como la época en la que la institucionalización del terror y la violencia han hecho surgir formas totalitarias de gobierno; sexto, como la época en donde la conformidad ha reemplazado la libertad y se ha erosionado la solidaridad humana; séptimo, como la época en donde el pasado ya no produce certeza en la evaluación, con la consecuencia de que los individuos, habiendo perdido sus estándares y sus valores tradicionales, deben buscar nuevos fundamentos para la comunidad humana. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La defensa de Arendt por volver a la experiencia de los antiguos griegos para iluminar nuestra situación presente
- ¿Es la concepción de Arendt de la modernidad indefendiblemente negativa?
- La tensión, si no contradicción, entre la actitud de Arendt hacia la naturaleza y su llamada a la ciencia y la tecnología como los medios para la recuperación humana
- ¿Hay algo inadecuado en la caracterización de “lo social” de Arendt? P. ej. ¿contradice su separación de lo social y lo político las conexiones entre estos?
- La alienación mundial: la pérdida de un mundo compartido de experiencia y acción, los medios por los que ganamos nuestro sentido de identidad y de realidad
- La alienación de la tierra que lleva al intento de escapar de los confines de la tierra por medio del desarrollo de la tecnología
- El surgimiento de lo social como consecuencia de la expansión de las economías de mercado y de la riqueza social; la comodificación resultante de la vida y la ruptura de la distinción entre lo público y lo privado.

Simone de Beauvoir: *Para una moral de la ambigüedad***21. Evalúe la afirmación de que “La vida en sí misma no es ni buena ni mala. Es el lugar del bien y el mal, dependiendo de lo que uno haga de ella”.**

La cuestión aquí es línea central de pensamiento de la posición de de Beauvoir: la condición humana como la creación o realización de uno en el mundo. Las nociones centrales de la ética de la ambigüedad son ambigüedad, libertad, responsabilidad y las relaciones con los demás. Nuestra ambigüedad fundamental tiene sus raíces en el conocimiento de las condiciones genuinas de nuestra vida de la que debemos sacar fuerzas para vivir y una razón para actuar. La existencia humana es siempre una combinación de la libertad interna para trascender las condiciones dadas del mundo y el peso del mundo que se impone sobre nosotros de una manera que no podemos controlar y sin elegirlo. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La noción de “mala fe” como un modo de rechazar el compromiso
- La libertad humana requiere la libertad de los demás para realizarse. Sin el otro ¿puede ser positiva? ¿Es evidente que mi libertad está determinada por la libertad de los demás? Si puedo ceder mi libertad, ¿toman su lugar los valores absolutos con una objetividad inhumana?
- ¿Limita lo absurdo de la condición humana el significado de la libertad?
- Las elecciones subjetivas podrían cambiar; ¿significa que el bien y el mal cambian según lo que hagamos?
- La autenticidad como implicación ética subjetiva podría ser compatible con un conjunto muy diferente de valores propuestos como objetivos
- ¿Cómo podría garantizar el existencialismo que lo que elijo es éticamente correcto en lugar de bueno?
- ¿Es la concepción de de Beauvoir del hombre como hacedor demasiado general o simplista para sacar conclusiones sobre el comportamiento moral?

22. Explique y discuta la siguiente idea de Simone de Beauvoir de que querer la libertad y querer la revelación del ser es elegir lo mismo.

De Beauvoir establece una conexión, por un lado, entre revelar la realidad a través de la ciencia, la tecnología, el arte y la filosofía, y por otro lado, a través de la libertad. La libertad se realiza a sí misma solo al implicarse en el mundo. El proyecto del hombre hacia la libertad está encarnado por él en actos definidos de comportamiento. La ciencia, la tecnología, el arte y la filosofía son conquistas indefinidas de la existencia sobre el ser. La libertad da un paso positivo y constructivo que causa el pasar a existir en un movimiento que se sobrepasa continuamente. En la ciencia el problema fundamental es hacer la idea adecuada a su contenido y la ley adecuada a los hechos. La ciencia encuentra su verdad si se considera a sí misma como un pensamiento libre que aspira, en cada descubrimiento, no a una fusión con la cosa, sino a la posibilidad de nuevos descubrimientos; lo que la mente proyecta entonces es la consecución concreta de su libertad. Lo que la tecnología realmente pretende es un descubrimiento indefinido del ser con la transformación de la cosa en un instrumento y en la apertura continua de nuevas posibilidades para el hombre. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El arte no debe intentar establecer ídolos, sino revelar una razón para la existencia
- ¿Es de Beauvoir poco realista sobre la cantidad de libertad que nos está permitida? ¿Requiere el desarrollo del conocimiento libertad según la describe de Beauvoir?
- Son otros hombres los que me abren el futuro; pero si, en lugar de permitirme participar en el movimiento de la construcción de la libertad, me obligan a consumir mi transcendencia en vano, entonces me están separando del futuro, están convirtiéndome en una cosa
- La medida de la separación entre el mundo del individuo y el mundo externo
- Se ha defendido que de Beauvoir es anti-ciencia, su análisis de la ciencia como una manera de revelar el ser parece refutar esta posición.

Charles Taylor: *La ética de la autenticidad***23. Evalúe la opinión de Taylor de que la autenticidad requiere el reconocimiento de, y el estar abierto a, la importancia del respeto por los demás y por del mundo natural compartido.**

Taylor defiende que para que los individuos sean auténticos se requiere no solo que sean fieles a sí mismos, sino que sean respetuosos y atentos con los demás y el mundo natural que compartimos. La autenticidad es más que autodesarrollo; requiere autodescubrimiento, autocomprensión y totalidad del yo. Desarrollar la capacidad de autodescubrimiento y autoentendimiento y definir la identidad de uno requiere diálogo con los demás. No podemos vivir auténticamente si consideramos el mundo natural como una cantera que contiene materiales en bruto completamente a nuestra disposición para nuestro uso ilimitado. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Las tres enfermedades de la modernidad: la pérdida del significado; el eclipse de los fines; las pérdidas de la libertad y las consecuencias de la vida política
- El individualismo y el ensimismamiento
- La autenticidad como un ideal válido (y alternativo al individualismo)
- Los papeles de la razón y la argumentación en relación a los valores y su eficacia
- El rechazo del subjetivismo y el relativismo sobre los valores en favor de un pluralismo de valores
- La importancia de los retos y las defensas de los ideales y los valores
- El significado de compartir e implicarse en un diálogo con los demás
- La necesidad de estructuras externas como guía si se quieren evitar los peligros del individualismo.

24. Evalúe la afirmación de Taylor de que la fragmentación de la vida social contemporánea amenaza al gobierno democrático.

La fragmentación resulta de la identificación con las preocupaciones de grupos específicos más que con aquellos del estado en general. Existen tensiones entre el acomodar identidades definidas de manera limitada y aquellas del estado. Hay un problema para la democracia cuando aquellos que no se identifican primariamente (o en absoluto) con el estado, se les excluye de la toma de decisiones o se les da reconocimiento inadecuado. Existe aún otro problema para la democracia: superar “la diversidad profunda”. “La diversidad profunda” debe entenderse como que requiere un contrato social que todos pueden aceptar incluso bajo circunstancias en las que ciertos grupos exigen derechos especiales. Taylor afirma la importancia del compromiso creativo cuando la gente desea compartir la vida política (y, por tanto, un espacio de identidad compartido). Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La compatibilidad del ethos de la neutralidad (bajo el liberalismo procesual) con respecto a la diversidad
 - La importancia de conseguir un autogobierno participativo de bienes comunes compartidos, p. ej. bienes cuyos valores radiquen en su experiencia compartida
 - “Otras comprensiones” como medio para el autoentendimiento y para superar la fragmentación
 - La importancia de cultivar lealtades globales más que lealtades limitadas
 - La descentralización del poder político como crucial para una democracia efectiva para la toma de decisiones.
 - Lo razonable de la crítica frecuente a Taylor de que ignora la importancia de proteger los derechos humanos básicos y la unión de afirmaciones no cumplidas para la justicia distributiva.
-